

ROADEF'08



Problème d'évolution dynamique des tournées de collecte de déchets : prise en compte du coût et de la stabilité

Frédérique BANIEL (LGP / ENIT - MOGISA / LAAS-CNRS)
Marie-José HUGUET (MOGISA / LAAS-CNRS)
Thierry VIDAL (IRISA/ INRIA)





Plan



1. Position du problème

- 1. Contexte
- 2. présentation du problème
- 3. Critères envisagés

2. Algorithmes utilisés

- 1. Scinder le graphe
- 2. Construire les circuits
- 3. Evolution des tournées
- 4. Conclusion et Perspectives







Contexte



1 Position du problème

2 Algorithmes

3 Evolution des tournées

4 Perspectives

But:

- Organiser/Réorganiser les circuits de collecte des déchets ménagers dans une collectivité locale
- 4 objectifs principaux :
 - coûts de collecte
 - qualité de service pour les usagers
 - Impact environnemental
 - Condition de travail des employés

Partenariat :

- ADEME (Agence de l'Environnement et de la Maitrîse de l'Energie) : conseil, vision globale
- Collectivité locale : la CAM (Communauté d'Agglomération du Muretain) : problèmes et données réelles





Présentation du problème



1 Position du problème

2 Algorithmes

3 Evolution des tournées

4 Perspectives

Organisation :

- 2 collectes d'Ordures Ménagères par semaine,
- Dépôt et point de vidage unique,
- Taux présentation début semaine > taux présentation fin semaine.

Contraintes fortes :

- Passer devant toutes les habitations à collecter,
- Nombre de véhicules limité et hétérogènes,
- Tonnage à collecter par véhicule limité,
- Passage à certaines heures obligatoires (ou interdites),
- Temps de travail limité.





Présentation du problème

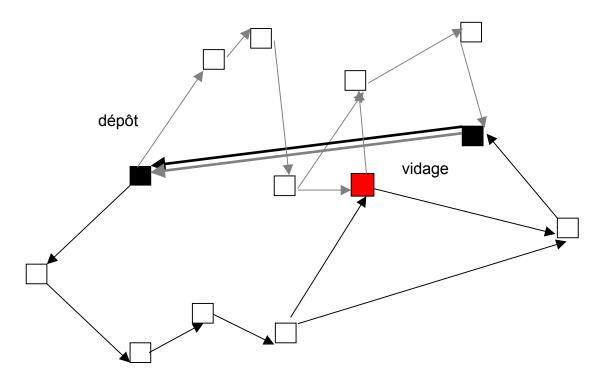


1 Position du problème

2 Algorithmes

3 Evolution des tournées

4 Perspectives



Réorganisation :

- Augmentation de la population de 2% par an,
- Augmentation de la quantité de déchets de 2% par an et par habitant
- Proposition de méthodes d'insertion





Critères envisagés



1 Position du problème

2 Algorithmes

3 Evolution des tournées

4 Perspectives

Organisation des circuits de collecte

- Critère de coût :
 - Temps de collecte,
 - Nb de kilomètre.
- Qualité de service :
 - Tout collecter.
- Impact environnemental :
 - Consommation de carburant.
- Conditions de travail des employés :
 - Équilibrage des tournées : temps de travail.





Critères envisagés



1 Position du problème

2 Algorithmes

3 Evolution des tournées

4 Perspectives Réorganisation des circuits

BUT : solution faible coût qui « perturbent » le moins possible solution initiale.

En plus des critères précédents se rajoute un critère de stabilité dynamique :

- Qualité de service (= point de vue usagers)
 - modification du jour / de l'heure de collecte.
- Conditions de travail (= point de vue équipe)
 - ajout/suppression de points de collecte dans un circuit de collecte,
 - changement de l'ordre de passage.





Modélisation



1 Position du problème

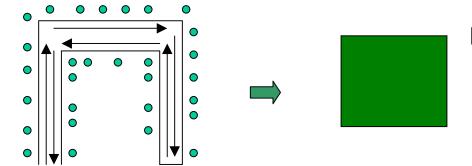
2 Algorithmes

3 Evolution des tournées

4 Perspectives

Collecte sur les noeuds : CVRPTW

 Agrège une rue, un quartier, un lotissement, une portion de route en un nœud



Noeud qui agrège les paramètres (tonnage, coût, temps de pacours, nombre de bacs, nombre de points noirs)

 Granularité du nœud à définir par la collectivité : peut être variable





Scinder le graphe



1 Position du problème

2 Algorithmes

3 Evolution des tournées

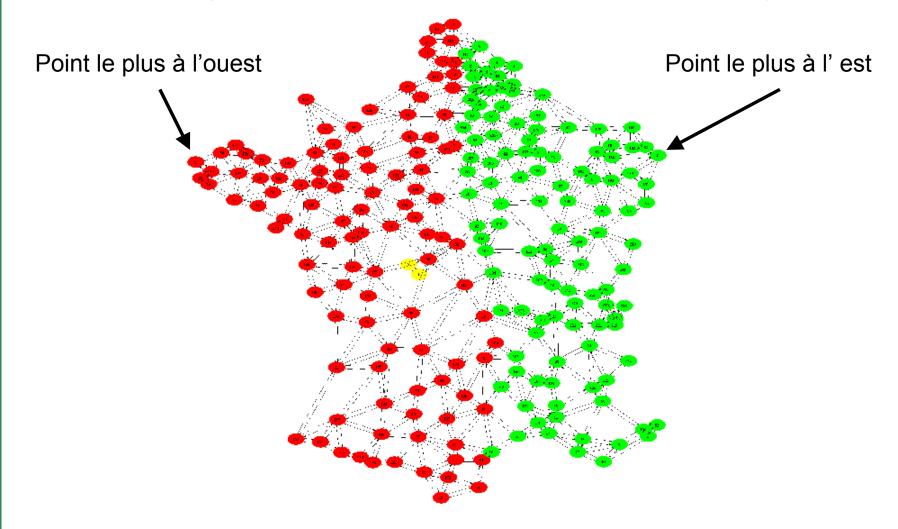
4
Perspectives

9/14



Heuristique de construction :

Scinder le graphe en deux parties en équilibrant les tonnages :





Construire 1ère solution



1 Position du problème

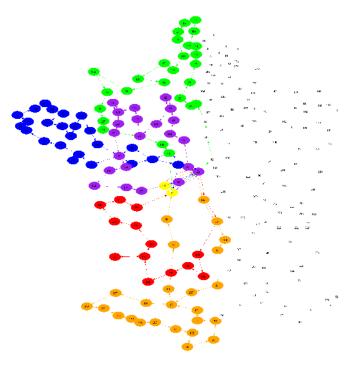
2 Algorithmes

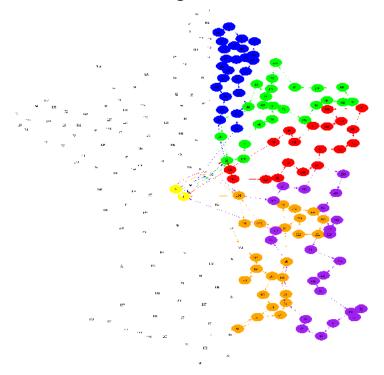
3 Evolution des tournées

4
Perspectives



- Déterminer le nombre de camions nécessaires par jour
- Construire les secteurs de collecte et les tournées : Algorithme de Solomon
- On améliore cette solution à l'aide de recherche locale classique
 - Recherche locale intra-tournée : or-opt
 - Recherche locale inter-tournées : inter-exchange







Problèmes & méthodes étudiés



1 Position du problème

2 Algorithmes

3 Evolution des tournées

4 Perspectives

Problèmes étudiés :

- Ajout d'un nœud sans dépasser la limite de tonnage de collecte pour le circuit affecté,
- Ajout de plusieurs nœuds en dépassant la limite de tonnage du circuit affecté.
- Méthodes d'insertion pour une étude d'une stabilité dynamique (pas de temps réel)
 - I1: Insertion au plus proche voisin,
 - I2 : I1 + or-opt,
 - I3 : I2 + inter-exchange avec circuits immédiatement voisin,
 - I4: I3 +inter-exchange entre tous les circuits,
 - I5 : Reconstruction globale des circuits par secteur de collecte.





Etude Stabilité dynamique

1 Position du problème

2 Algorithmes

3 Evolution des tournées

4 Perspectives

Résultat :

– 1^{er} problème :

	Instances de Solomon	Distance	Stabilité		
			Ecart temps	Ecart nœuds	Ecart chaînage
l1	R1	1431	16	1	0
12	R1	1431	16	1	0
13	R1	1431	16	1	0
14	R1	1429	245	3	13
15	R1	1432	1680	25	63

12/14



 Insertion d'un nœud sans dépasser la capacité totale du camion :

Insertion au plus proche voisin



Etude Stabilité dynamique

1 Position du problème

2 Algorithmes

3 Evolution des tournées

4 Perspectives

Résultat :

– 2^{ème} problème :

	Instances de Solomon	Distance Stabilité			
			Ecart temps	Ecart nœuds	Ecart chaînage
13	R1	1413	335	5	6
14	R1	1403	415	8	14
15	R1	1353	2513	62	88

 Insertion de plusieurs nœuds en dépassant la capacité totale du camion :

Insertion au plus proche voisin et méthodes d'amélioration locales





Perspectives



1 Position du problème

2 Algorithmes

3 Evolution des tournées

4 Perspectives

➡ Continuer expérimentations sur la stabilité :

•Statique : prendre en compte la stabilité lors de la création des circuits (entre les 2 jours de collecte d'un point)

- → Comparer les méthodes utilisées de construction et d'évolution des tournées pour la construction des circuits :
 - Heuristique de construction + amélioration par métaheuristique

